



**ЭЛ АРАЛЫК
ИШКЕРЛЕР
КЕНЕШИ**

720011, Кыргыз Республикасы
Бишкек ш., Абдрахманов к., 191
Хаятт Ридженси Бишкек, 113-114 офистери

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ДЕЛОВОЙ
СОВЕТ**

720011, Кыргызская Республика
г. Бишкек, ул. Абдрахманова, 191
Хаятт Ридженси Бишкек, офис 113-114

**INTERNATIONAL
BUSINESS
COUNCIL**

Office 113-114, Hyatt Regency Bishkek
191, Abdrakhmanov Str., Bishkek
720011, Kyrgyz Republic

T: +996 (312) 623 679, +996 (312) 623 801, F: +996 (312) 623 394

office@ibc.kg

www.ibc.kg

Исх. 200 от 11.08.2017 г.

**Министерство экономики
Кыргызской Республики**

Настоящим Международный деловой совет выражает свое уважение и обращается по следующему вопросу.

Нам стало известно, что на рассмотрении Министерства экономики Кыргызской Республики находится проект Решения Совета Евразийской Экономической Комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011) (далее - проект).

Проект предусматривает введение на территории Евразийского Экономического Союза дополнительного регулирования в сфере использования в маркировке пищевой продукции информации об уровнях жира, сахара и соли в виде графического изображения определенной формы, размера и цвета с горизонтальными полосами красного, желтого и зеленого цветов в зависимости от содержания этих нутриентов в 100 граммах продукта. Пояснительная записка к проекту содержит общее обоснование введения такой маркировки, а именно необходимость обеспечить возможность правильного выбора пищевой продукции ее потребителями; реализации глобальной стратегии ВОЗ по питанию, физической активности и здоровья населения, направленной на пропаганду здорового рациона питания; отсутствие достоверных сведений об уровнях содержания в готовой пищевой продукции соли, сахара и жира; формирования политики, стимулирующей производство продуктов питания, способствующих здоровой диете и облегчению доступа к ней.

Наша организация поддерживает концепцию пропаганды сбалансированного питания, доступ потребителей к достоверной информации о пищевой продукции, позволяющей сделать обоснованный выбор и стимулирование производства пищевой продукции, для обеспечения здорового рациона.

Однако предлагаемый проект, как нам представляется, не соответствует заявленным целям, а скорее, усложняет информирование потребителей о свойствах пищевой продукции.

Поскольку методика «светофора», положенная в основу проекта, основывается на учете ингредиентов, потребление которых рекомендовано сократить или исключить, такая маркировка способна вводить потребителя в заблуждение и побуждать к отказу от продуктов с высоким содержанием полезных элементов. В отсутствие дополнительных мер по развитию культуры сбалансированного питания, такой подход может привести к негативным последствиям, как для потребителей, так и для производителей. В этом контексте мы убеждены в необходимости проведения на территории ЕАЭС предварительного профессионального обсуждения между регуляторами, нутрициологами, потребителями и производителями дальнейшего развития принципов информирования о нутриентном составе продуктов.

Проект содержит обязательные к исполнению требования маркировки пищевой продукции в дополнение к уже установленным в Техническом регламенте Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011). Тем самым

предполагается, что действующих требований по маркировке пищевой ценности недостаточно для реализации концепции маркировки, изложенной в пояснительной записке. При этом проект предполагает самостоятельность своей реализации, поскольку ни он сам, ни пояснительная записка к нему не содержат информации о необходимости внесения прочих изменений, как в вышеуказанный технический регламент, так и в другие нормативные правовые документы ЕАЭС, несмотря на наличие очевидных противоречий новых требований маркировки к уже существующим.

Установление этих дополнительных требований потребует внесения многочисленных изменений практически во все технические регламенты ЕАЭС в сфере пищевой продукции, так как все они в той или иной мере содержат как отсылочные нормы, так и прямые регуляции, копирующие или интерпретирующие требования к маркировке, установленные основополагающими для пищевой продукции техническими регламентами. Например, закрытый исчерпывающий перечень обязательных элементов маркировки пищевой ценности установлен п.4.9 ст.4 ТР ТС 022/2011 (в котором отсутствует сахар и соль), а изъятия в отношении обязательной маркировки пищевой ценности и особенности ее указания приведены в подпункте 2 п.4.9 ст.4 и подпункте 4 п.4.12 ст.4 ТР ТС 022/2011, п.3 ст.8 ТР ТС 024/2011, подпункте 3 п.83 ТР ТС 033/2013, Приложении 4 к ТР ТС 034/2013, п.9 ст.7 ТР ТС 027/2012 и т.д. Проект потребует внесения изменений в указанные нормативные правовые акты. Кроме того, проектом не учитываются особенности указания пищевой ценности для отдельных категорий специализированной пищевой продукции, например, детского, клинического питания, питания для спортсменов, беременных женщин и т.п.

Поскольку проект предполагает введение дополнительной маркировки для всей пищевой продукции, для реализации вводимых требований одновременно должен быть определен перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается выполнение данных требований. Сейчас методы определения содержания жира, сахаров и соли имеются только на отдельные виды пищевой продукции, что означает необходимость разработки дополнительных методов анализа для всех прочих видов пищевой продукции.

Таким образом, дальнейшая разработка и принятие проекта потребует масштабной работы со стороны органов государственной власти по внесению изменений в другие законодательные акты, поскольку в текущем виде он не гармонизирован с действующим законодательством ЕАЭС.

Законодательными требованиями ЕАЭС, в частности Приложением 2 к ТР ТС 022/2011, установлено значение суточной потребности основных пищевых веществах и энергии для нанесения маркировки пищевой продукции только для жиров. Как документах ЕАЭС, так и в Проекте значения суточной потребности в сахарах и соли для оценки их «позитивного» (зеленая маркировка), «нейтрального» (желтая маркировка) или «негативного» (красная маркировка) воздействия на рацион питания потребителя и обоснования ранжирования этих элементов пищевой ценности на «красные», «желтые» и «зеленые» отсутствуют. Вводя дополнительные требования к указанию уровня сахара и соли, Проект не предусматривает внесение изменений в вышеуказанное Приложение 2 к ТР ТС 022/2011 в отношении этих веществ, тем самым образуя законодательный пробел по отношению к прочим обязательным элементам маркировки пищевой ценности пищевой продукции.

Объектом регулирования проекта является вся пищевая продукция, поэтому предлагаемая дополнительная маркировка потребует от изготовителей пищевой продукции переделать все упаковочные материалы в соответствии с новыми правилами. При этом, изменения маркировки затронет не только потребительскую, но и транспортную упаковку. Как показала практика внедрения Технического регламента ТР ТС 022/2011, такого рода изменения являются чрезвычайно затратными, требующими не только незапланированной печати новых упаковочных материалов, но и списания

напечатанной упаковки, не соответствующей новым правилам маркировки. Дополнительные затраты понесут изготовители пищевой продукции, имеющей монохромную (черно-белую) маркировку (особенно распространенной на предприятиях розничной торговли). Все расходы на эти мероприятия будут учтены в себестоимости выпускаемой продукции.

В этой связи отмечаем, что соответствие технического регулирования уровню экономического развития государств-членов и уровню научно-технического развития, а также единство правил и методов исследований (испытаний) и измерений при проведении процедур обязательной оценки соответствия, недопущение установления избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности, являются одними из основополагающих принципов технического регулирования в ЕАЭС и в Кыргызской Республике.

Таким образом, для разработки такого проекта следует произвести оценку экономических затрат как государства, так и бизнеса, связанных с изменением законодательства, в том числе в сфере охраны здоровья населения, с разработкой и утверждением стандартов на методы измерений проектируемых показателей, изготовлением новой упаковки производителями, импортерами, в том числе стоимостью перехода на многоцветную систему печати маркировки, информационной поддержкой и т.д.

Необходимо также определить результативность вводимых обязательных требований с учетом положений актов Правительства в сфере контрольно-надзорной деятельности, в частности, минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, используемого объема трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровня вмешательства в деятельность граждан и организаций.

Кроме того отмечаем, что введение цветовой маркировки элементов пищевой ценности пищевой продукции в мире **носит добровольный характер** для участников рынка. При этом ее введению предшествует агитационная деятельность государственных органов по разъяснению принципов здорового питания и обучению потребителей оценке предоставляемой им информации о пищевой продукции. Кроме того, введение такого рода добровольной маркировки пищевой продукции, как правило, сопровождается разъяснениями государственных органов об особенностях реализации такой маркировки. Так, например, государственные органы Великобритании при подготовке внедрения такого рода добровольной маркировки издали для участников рынка брошюру с разъяснениями особенностей указания такой маркировки на 33 страницах.

Учитывая множественные противоречия предлагаемой маркировки положениям нормативно-правовой базы ЕАЭС, отсутствие консенсуса в профессиональных сообществах по преимущественному подходу к информированию потребителя с помощью маркировки, разнообразие законодательных практик в различных регионах мира, предложенный проект скорее усугубляет проблему достоверного информирования потребителей, чем решает ее.

На основании вышеизложенного просим при рассмотрении проекта учесть позицию бизнес-сообщества о преждевременности разработки документа, поскольку вопрос в целом требует предварительной комплексной проработки с привлечением экспертного, научного и предпринимательского сообщества.

С уважением,

Исполнительный директор

А. Сыдыков